[*Note.*—**An asterisk(*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER.

(1) BILLS RECOMMENDED BY THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER : I have to announce that the Governor has given his recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958.

(2) BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

MR. SPEAKER : I have also to announce that the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 31 of 1958) and the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 32 of 1958) have been passed by the Madras Legislative Council on 20th September 1958 without any recommendation.

III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1958.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That leave be granted to introduce the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958."

MR. SPEAKER : The question is—

"That leave be granted to introduce the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1958."

The motion was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I introduce the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill,[a] 1958.

The Bill was introduced.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I make a request to you that an early date may be fixed for the consideration of this Bill as this Bill will have to come into effect from 1st October 1958. I hope you will take up this matter for consideration.

MR. SPEAKER : I have called for a meeting of the Business Advisory Committee and it will meet in another half an hour. I find that the progress made on the Panchayats Bill is very slow. I certainly feel that the time allotted is not sufficient. So, I am asking the Business Advisory Committee to make some alternative suggestion either to extend the days of sitting of the House or to adopt certain other measure or to suggest some other solution. I shall announce the decision of the Business Advisory Committee after one hour or so. I am sure that the Committee will also consider the request of the Hon. the Leader of the House for fixing suitable dates for the consideration of the General Sales Tax (Amendment) Bill. Meanwhile, the House may proceed with

[a] **Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 23rd September 1958.**

23rd September 1958] [Mr. Speaker]

the discussion on the Panchayats Bill. Yesterday, we decided that only Leaders of Parties will speak today. But, in view of the desire expressed by many more hon. Members to speak on this Bill, I shall allow the general discussion to proceed just now so that those hon. Members who wish to take part in the discussion may do so. After the meeting of the Business Advisory Committee, I shall announce its decision. I still feel that Members must speak only for ten minutes each. As I have got requests from a large number of members, I fix a time-limit of 10 minutes for each speaker. Now, Sri Selvarajan will speak.

(2) THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958
(L.A. BILL NO. 33 OF 1958)—*cont.*

Sri M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நீண்ட நாள் நினைவு, வெகு கால முயற்சி இனிமேல் பலன் தரும் அளவில் இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி சில வார்த்தைகளைப் பேச ஆசைப்படுகிறேன். பஞ்சாயத்து மசோதாவின் தொடர்ச்சியாகவே ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்சில் அமைப்பும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்சிலின் எல்லையை வரையறுக்க ஜில்லாக்களை பல பகுதிகளாகப் பிரிக்கும் அடிப்படையில் ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்சில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜில்லாவினுடைய தலை நகர அமைப்பு ஜில்லாக்களின் அமைப்பு இவைகள் எல்லாம் வெகு காலமாகவே பரம்பரையாக சரித்திர பூர்வமானதாக இருந்து கொண்டு வருகிறது. கடந்த சில வருஷங்களாக ஜில்லாவை ஒரு யூனிட்டாக வைத்து எவ்வளவோ அபிவிருத்தி வேலைகள் எல்லாம் நடந்து வந்திருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டும் இருக்கின்றன. சிற்சில பாசன வசதிகளும், அணைக்கட்டு திட்டங்களும் அமைக்கப்பட்டு அவைகளும் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. சில புதிய அணைத் திட்டங்களின் பாசன அமைப்பு விதிகள் இன்னும் பூர்த்தியாகவில்லை. இப்படிப்பட்ட புது அமைப்பினால் ஏற்கனவே செய்து வந்த பல முக்கியமான வேலைகள் எப்பகுதியைச் சேர்ந்தது என்று ஒதுக்கப்படுவதன் காரணமாக மக்களின் சுமுகம் தவறிவிட இடம் கொடுத்து விடக்கூடாது. ஜில்லா பிரிவினை காரணமாக சிக்கனம் தேடும் இந்நாளில் சிக்கனத்திற்கு பதில் அதிகச் செலவு ஏற்பட்டு விடும் என்று நான் அஞ்சுகிறேன். அத்தியாவசியம் எனக் கருதினால் சில பெரிய ஜில்லாக்களை வேண்டுமானால் பிரித்து அமைத்துக்கொள்ளலாம். சேலம், கோயம்புத்தூர் போன்ற 30 லட்சம் ஜனத்தொகைக்கு அதிகமாகவுள்ள ஓரிரண்டு ஜில்லாக்களை பிரிக்கவேண்டும் என்று நினைத்தாலும் அப்படி பிரித்து அமைத்து நிர்வாகம் செய்து கொள்ளலாம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். புதுக்கோட்டையை தலை நகராகக் கொண்ட ஒரு ஜில்லாவையும் அவசியமானால் அமைத்துக்கொள்ளலாம். அப்படி அமைக்கும்போது திருச்சியிலிருந்து சில பகுதிகளையும், ராமனாதபுரத்திலிருந்து சில பகுதிகளையும் எடுத்து புதுக்கோட்டையுடன் சேர்த்து ஒரு புது ஜில்லாவாக ஆக்கினாலும் ஆக்கலாம். சட்டசபை அங்கத்தினர், கீழ் சபை அங்கத்தினர் ஒருவர் தமது உத்தியோக முறையில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின் அங்கத்தினராவார் என்றும் அப்படி அவர் ஆகும்போது அவர் அதில் எக்ஸ் அபிஷியோ முறையில் அங்கம் வகிப்பார் என்றும் அவருக்கு தீர்மானம் அனுப்பவதற்கோ அல்லது கேள்விகள் கேட்கவோ உரிமை உண்டென்றும் ஆனால் தன்னுடைய வாக்குரிமையை அளிக்கவோ கூடாது என்றும் சொல்லப்படுகிறது. சட்டசபை, கீழ் சபை அங்கத்தினர்கள் யூனியன் கவுன்சிலுக்கு தேர்ந்தேடுக்கப்பட்டும் மெம்பராக வரலாம். அவர்களுக்கு இப்படிப் பட்ட ஓட்டளிக்கும் அதிகாரம் இல்லாமல் இருப்பது சரிதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன். மேல் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் சிலர் ஸ்தல ஸ்தானப் பிரதிநிதிகள், மேல்சபை அங்கத்தினர்கள், பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்கள் இதில் அங்கம் வகிக்கக்கூடாது என்ற நிலைமை இருப்பதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். தற்போது திட்ட அடிப்படையில் நடந்து வரும் பல வேலைகளுக்கு ராஜ்ய, மத்திய அரசாங்கங்களின் மானியங்களும் அனுமதியும்